



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en
universitarios de la provincia del santa”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

AGUIRRE AGUILAR SHIRLY VANESSA

ASESOR:

DR. NOÉ MARTÍN GRIJALVA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

NUEVO CHIMBOTE- PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Martin Noé Grijalva
Presidente

Mg. Iveth Flores Flores
Secretaria

Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte
Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por darme las fuerzas y sabiduría para seguir adelante, y ayudarme a recordar la razón de mi existencia.

A mi madre, por su ejemplo de amor, valentía y lucha constante, que me brinda seguridad para culminar mi carrera profesional.

A mi padre y mis hermanos, por darme amor, animo, alegría, y retarme a ser mejor día a día.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por regalarme cada día de mi existencia, asimismo que me allá mantenido con una adecuada salud física.

A mis padres y hermanos por su amor incondicional.

A mis amigos por alentarme a seguir adelante cada día y recordarme que todo esfuerzo tiene su recompensa.

De igual manera, aquellas personas que contribuyeron para la realización del presente trabajo, tanto docentes como estudiantes del sector Universitario.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Aguirre Aguilar Shirly Vanessa con DNI N° 76604810, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así también, declaro bajo juramento que los datos e información presentados, son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, Septiembre 2018

Aguirre Aguilar Shirly Vanessa

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional, en universitarios de la provincia del santa”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Objetivos	30
II. MÉTODO	31
2.1. Tipo de investigación.....	31
2.2. Variables, Operacionalización de la variable:	31
2.3. Población y muestra	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5. Métodos de análisis de datos	35
2.6. Aspectos éticos.....	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSION DE RESULTADOS	44
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS.....	48

VIII. ANEXOS.....	53
-------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Distribución de sexo según muestra estratificada correspondiente a cada universidad.	32
Tabla 2. Media, Desviación estándar, Asimetría, Curtosis y Correlación ítem-test corregida del cuestionario de dependencia emocional	36
Tabla 3. Índices de ajuste para el modelo detección del cuestionario de Dependencia Emocional.....	39
Tabla 4. Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de los reactivos, según los 6 factores propuestos por el análisis factorial confirmatorio	40
Figura 1. Estructura factorial del Cuestionario de dependencia emocional según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.....	41
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del cuestionario de Dependencia Emocional.....	42

RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental, tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del cuestionario de dependencia emocional CDE de Lemos y Londoño (2006), en universitarios de la provincia del santa. Para lo cual se trabajó con una muestra de 596 estudiantes, entre varones y mujeres de las diversas carreras profesionales pertenecientes a 4 universidades existentes en la provincia del Santa, oscilando las edades entre 16 a 55 años, que fueron seleccionados mediante el muestreo probabilístico estratificado. En lo que concierne a los resultados se establece la validez de constructo a través de la correlación ítem –Test, encontrando unos coeficientes que oscilan entre .408 a .672. Asimismo, se establece la validez de estructura interna a través del análisis confirmatorio a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, en donde se reporta índices de ajustes aceptables (GFI=.985), (AGFI= .981), (RMR= .078), (SRMR=.0502),(NFI=.980) (RFI=.977). Además, Se estableció la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, evidenciando ajustes aceptables que oscilan entre 0.40 y 0.66 para las seis dimensiones. La obtención de la confiabilidad se logró a través del método de la consistencia interna utilizando el Alfa de Cronbach en un rango de 0.65 a 0.85.

Palabras clave: Dependencia emocional, Propiedades Psicométricas.

ABSTRACT

The objective of the present instrumental investigation was to determine the psychometric properties of the questionnaire of emotional dependence, in university students of the province of Santa. For which we worked with a sample of 596 students, between men and women of the various professional careers belonging to 4 existing universities in the province of Santa, ranging from 16 to 55 years, which were selected by stratified probabilistic sampling. As for the results, the validity of the construct is established through the Test-item correlation, finding coefficients ranging from .408 to .672. Likewise, the validity of the internal structure is established through the confirmatory analysis through the method of unweighted least squares, where the acceptable adjustment indexes are reported (GFI = .985), (AGFI = .981), (RMR = .078), (SRMR = .0502), (NFI = .980) (RFI = .977). In addition, the validity of the construction was established through the confirmatory factor analysis method, evidencing acceptable adjustments that range between 0.40 and 0.66 for the six dimensions. Reliability was obtained by the internal consistency method using Cronbach's alpha in a range of 0.65 to 0.85.

Key words: Emotional dependence, Psychometric Properties.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Desde de la infancia empezamos un vínculo de dependencia emocional que se manifiesta a través de nuestros padres o personas que representen una figura paterna y materna, asimismo cuando transcurre el tiempo y vamos pasando por diferentes etapas del desarrollo, se va ampliando a nuestras amistades, pareja, entre otros; lo que nos ayuda a aprender y crecer personalmente. Pero cuando este vínculo se vuelve inconsciente, a tal punto que la persona no tiene la capacidad de decisión autónoma, es cuando trae como consecuencia la dependencia emocional (Gutiérrez, 2017, p.12).

Donde, Salguero (2016) la define como “un trastorno de la personalidad que la persona llega a creer que no vale lo suficiente y busca obtener seguridad a través de otras personas, la cual se produce por una serie de necesidades que la persona tiene de tipo emocional e intenta satisfacer por medio de una búsqueda de relaciones interpersonales muy estrechas de la cual puede terminar siendo seriamente agobiantes” (p.3).

Así también en una investigación realizada por Agudelo y Gómez (2010) reveló que a menor edad mayor era el nivel de Dependencia Emocional, y aquellos que han recibido un estilo parental rígido tanto del padre como de la madre también presentan un nivel alto de dependencia emocional (p.75). Del mismo modo, Pérez (2011), realizó una investigación en mujeres dependientes emocionales que tuvieran una relación de pareja donde se encontró que un 75% presentaba un nivel alto de dependencia emocional (p.108).

Este problema sobre Dependencia Emocional ha sido estudiado en nuestra realidad como lo señala Aiquipa (2012), que encontró que la dependencia emocional es mayor en las mujeres que en los hombres, además que el 96.0% presenta violencia con pareja y tan solo el 19.3% no presenta dependencia emocional de igual manera sin violencia y con pareja (p.137). Espíritu (2013) encontró que el 82.2% de mujeres violentadas presentaban un nivel alto y muy alto de Dependencia Emocional (p.6).

También, se crearon algunos Instrumentos que miden el constructor de Dependencia Emocional. Aiquipa (2012), construyo y valido el Inventario de Dependencia emocional, en la ciudad de Lima con 757 participantes, edades que oscilan entre 18 y 55 años, la cual consta de confiabilidad y evidencias de validez de constructo adecuados (p.133).

Así también, Lemos y Londoño (2006) en el país de Colombia realizaron la construcción y validación del Cuestionario de Dependencia emocional, el cual se aplica desde los 16 y los 55 años, que se constituye de 23 ítems y seis factores que son los siguientes: Ansiedad de separación, Expresión afectiva de la pareja, Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención (p.127). De igual manera, Gutiérrez (2017) la adapto en Perú en la ciudad de Lambayeque, en 384 estudiantes universitarios (p.27). Asimismo, Lecca (2016) la adapto en la ciudad de Trujillo, en 304 estudiantes universitarios (p.30)

Según este análisis se puede evidenciar la falta de instrumentos adaptados a la realidad de nuestra región, y por ende se ve la necesidad, de adaptar un instrumento válido y confiable para medir la Dependencia Emocional.

1.2. Trabajos previos

Lemos y Londoño (2006) en su investigación, realizo un estudio sobre la “construcción y validación del Cuestionario de Dependencia emocional en población Colombiana” en la cual, la metodología utilizada fue de diseño no experimental, de tipo de psicométrico. El instrumento en primera instancia contaba de 66 ítems pero fueron excluidos 43 ítems por no cumplir con los criterios considerados para la elección, entonces se quedó con 23 ítems y seis factores que son los siguientes: 1) Ansiedad de separación (7 ítems), 2) Expresión afectiva de la pareja (4 ítems), 3) Modificación de planes (4 ítems), 4) Miedo a la soledad (3 ítems), 5) Expresión límite (3 ítems), y 6) Búsqueda de atención (2 ítems). Asimismo, se diseñó para ser utilizado en jóvenes de últimos grados de secundaria, universitarios y personas laboralmente activos, desde los 16 y los 55 años. Además, los participantes fueron de ambos sexos, 506 mujeres y 309 hombres. El análisis factorial se llevó a cabo con el método de componentes principales con rotación

ortogonal varimax y oblicua (oblimin directo) para dimensiones no correlacionadas con todas las variables, también se calculó la prueba de esfericidad de Bartlett. En relación a la validez de constructo, el KMO alcanzó un puntaje superior a 0.7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, validando el procedimiento del análisis factorial (KMO = 0,954; Bartlett $p = 0.000$). Lo que corresponde al Alfa de Cronbach inicial de la prueba para los 66 ítems fue de 0.950, con un 55.46% de varianza total explicada para 13 componentes. De los 23 ítems y seis factores, obtuvo un alfa de Cronbach de 0.927, explican un porcentaje de la varianza de 64.7%. Finalmente se concluye que el Cuestionario De Dependencia Emocional es válido, fiable y apto para su uso, ya que se ajusta a las propiedades psicométricas requeridas (p.130-133).

Gutiérrez (2017) en su investigación sobre “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de Lambayeque”. Se constituyó por 384 jóvenes que se encuentran en una relación de pareja, para la cual se usó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia de manera proporcional. La validez se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, se ejecutó con el cuestionario inicial de 66 ítems, en el cual la medida de adecuación KMO alcanzó un puntaje privilegiado a 0.7 mientras que la prueba de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, aceptándose el procedimiento del análisis factorial (KMO =0.954). Por lo tanto, la varianza de la prueba es de 64.7% con un total de 23 ítems y seis factores. Sus ítems cargaron con valores que oscilan entre .65 a .87, lo cual hace que se le considere pese al poco número de sus ítems. La confiabilidad del cuestionario se hizo a través de la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, en donde el alfa total de la escala fue de 0.950, al realizarse la confiabilidad de las subescalas se encontraron alfas aceptables que oscilan entre el 0.671 y el 0.871 (p.29-31).

Rivera (2017) en su investigación “Dependencia Emocional y Agresividad en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur”. La cual se constituyó por 500 estudiantes de la carrera de psicología de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 17 y 25 años de edad, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre además el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss. Fue un estudio de tipo no experimental

con un diseño descriptivo correlacional. Donde se encontraron altos puntajes de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las nueve áreas y para el puntaje total, todas cuando $p < 0.001$. El valor del coeficiente alfa para las áreas va desde 0.730 hasta 0.779 y en la escala total fue igual a 0.786 siendo altamente significativo en todos los casos ($p < 0.001$). Por último, se aplicó el coeficiente de Spearman – Brown el cual arroja un puntaje de 0.833, para $p < 0.001$ y el coeficiente de mitades de Guttman es de 0.826 cuando $p < 0.001$, lo cual señala un alto nivel de confiabilidad de los datos de la Escala. Se llegó a la conclusión que un 28,4% de la muestra es dependiente emocional (p.49,89).

Ventura y Caycho (2016) analizaron las Propiedades Psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional, de Lemos y Londoño (2006), compuesta por 23 ítems, con seis alternativas de respuesta tipo Likert. Los participantes fueron 520 universitarios peruanos (147 varones y 373 mujeres), cuyas edades fluctuaron entre los 16 a 47 años, con un promedio de 22,28. Los participantes fueron divididos en una muestra de 200 personas para el análisis factorial exploratorio, y 320, para el análisis factorial confirmatorio. El análisis de correlación ítem-test indicó una adecuada homogeneidad de los ítems. La confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente omega, variando de acuerdo a los modelos, desde ,85 a ,93. El análisis factorial exploratorio sugirió la existencia de un solo que explica el 38,78% de la varianza del constructo dependencia emocional. Debido a la diferencia con la versión original, se realizó el análisis factorial confirmatorio, concluyendo que el modelo de un factor general con seis factores específicos tiene aceptables valores de bondad de ajuste, indicando que el modelo 6 presenta las mejores bondades de ajuste: (S-B χ^2 (201) = 223,04; $p < ,05$; S-B χ^2/df = 1,10; CFI = ,99; NNFI = ,98; SRMR = ,06; RMSEA = ,02; AIC = -178,76), pero no cuenta con valores de fiabilidad buenos para la muestra en estudio (p.1-17)

Lecca (2016), en su investigación “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de la ciudad de Trujillo” la cual la población estuvo conformada por 304 estudiantes de ambos sexos (91 varones y 213 mujeres) con edades que fluctúan entre 16 y 40 años, de tres institutos privados de Trujillo, que se realizó a través del tipo de muestreo probabilístico estratificado. En cuanto a la confiabilidad por

consistencia interna, se presentó un Alfa de Cronbach de .91 para el cuestionario en su totalidad, y valores entre .63 y .82. Se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – total corregido con valores entre 39 y 70 cuyos índices de discriminación varían entre los niveles muy bueno y elevado.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Dependencia Emocional

1.3.1.1. Conceptualización

A continuamos presentamos las conceptualizaciones sobre de dependencia emocional:

Sánchez (2010) nos dice que la dependencia emocional “es un trastorno de la personalidad que se caracteriza por la creencia en el paciente de no valer lo suficiente y de buscar su seguridad continuamente en los otros y en factores externos, sin confiar en su criterio interno y sus recursos” (p.2).

Además, Bucay (2010) refiere que dependiente “es aquel que se cuelga de otro, que vive como suspendido en el aire, sin base, como si fuera un adorno que ese otro lleva. Es alguien que está cuesta abajo, permanentemente incompleta, eternamente sin resolución” (p.18, 19).

Por último, Castelló (2012) la definió como “un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas” (p.13).

1.3.1.2. Enfoque Teórico según Castello

1.3.1.2.1. Características

A continuación, se presentará características expuestas por Castello (2012) quien lo presenta en diferentes rasgos que lo componen:

- **Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa**

El dependiente emocional pone a su relación por encima de todas las actividades que pueda realizar (su trabajo, hobbies) y de todas las demás personas, o a sus hijos en muchos casos, incluyéndose a sí mismo. No tiene que haber nada que se interponga entre el individuo y su pareja, que dificulte el contacto deseado (Castello, 2012, p.17).

El dependiente deja de tener vida propia y vive la vida de la otra persona mientras que este lo permita. Pero dentro de lo razonables, por ejemplo, si a las ocho llega del trabajo, a las ocho estará el dependiente en perfecto estado de revista para estar a disposición, pero no quiere decir que, si el dependiente trabaja hasta las nueve, valla a salir antes incumpliendo sus responsabilidades laborales, aunque ya intentará si es que tiene esa posibilidad cambiar su horario porque, ya que la pareja es lo más importante (Castello, 2012, p.18).

Esta prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa llega hasta el punto de que el estado de ánimo del dependiente va en función de cómo está con su compañero por ejemplo si detecta aceptación y consolidación de la relación, aunque esta fuera insatisfactoria para un observador externo, él estará bien; o si detecta fisuras, inestabilidad o signos de rechazo, aunque la ruptura fuera lo mejor con diferencia para ese hipotético observador externo, sobrevendrá la angustia y el decaimiento, que no habrá forma de encauzar por ninguna otra área de su vida por muchas alegrías que estas deparen (Castello, 2012, p.18).

Para Castello (2012), en definitiva, los dependientes son personas que viven “enamoradas del amor”, personas que consideran que su vida sólo adquiere sentido dentro de una relación de pareja (p19).

- **Voracidad afectiva: deseo de acceso constante**

Para entender este rasgo es muy importante que entendamos de que el dependiente puede decidir cómo, cuándo y de qué forma se comunica con su pareja.

Ya que si por el dependiente dependiera tuviera el mayor roce posible, por ejemplo, si ambos miembros están en casa, va a procurar que estén realizando la misma actividad y en el mismo espacio del hogar (nada de cada uno en su habitación, o uno viendo el ordenador y el otro trabajando). Así mismo si están en diferentes lugares, se comunican a través del teléfono móvil e internet se han convertido en dos ayudas inestimables para satisfacer

la voracidad afectiva de los dependientes emocionales, sea mediante llamadas telefónicas, mensajes de texto, correos electrónicos o programas de mensajería con los que el dependiente puede estar online con su pareja, hasta el punto que llame la atención del entorno o cause algún problema (Castello, 2012, p19).

Cabe añadir también que este rasgo está muy acentuado en algunos dependientes emocionales, pero no en todos.

- **Tendencia a la exclusividad en las relaciones**

En toda relación hay un deseo de exclusividad en el sentido de que no queremos compartir a nuestra pareja con una tercera persona. Pero no es sólo esto lo que sucede en la dependencia emocional. Aquí, además, el dependiente quiere literalmente a su pareja para él solo: todo lo demás molesta, desde amigos hasta compañeros de trabajo, pasando por los hijos. Esto no quiere decir que la pareja deje de hacer lo que desea, pero si por el dependiente fuera no saldría con nadie, solo el dependiente y la pareja en una inmensa y figurada burbuja (Castello, 2012, p.23)

- **Idealización del compañero**

Debido a que el dependiente sobre valora las cualidades de su pareja ya sea a nivel intelectual o físicas, por lo tanto, tiende a no ver aquellos defectos u errores ya que el dependiente carece de confianza en sí mismo tanto de sus cualidades, como destrezas, u otra habilidad, considerándose inferior a su pareja, la cual hace que lo considere como por encima de lo que realmente es, por ello que se fija en personas con un alto ego, soberbias y con mucha confianza en sí mismas (Castelló, 2005, p18). Realmente, no son aspectos concretos de otro individuo los que lo convierten en idealizable, sino su perfil general y, especialmente, el trato de dicho individuo hacia el dependiente emocional (Castello. 2012, p.24).

- **Sumisión hacia la pareja**

La consecuencia lógica de ser muy voraz afectivamente, de priorizar a la relación sobre cualquier otra cosa o de idealizar a la pareja, es que el trato hacia ella va a ser de subordinación, es decir, “de abajo a arriba”, como si alguien muy bajito se dirigiera a un gigante al cual necesita; las relaciones que suelen llevar a cabo los dependientes emocionales son desequilibradas; es decir, uno de los dos miembros tiene más importancia que el otro, y eso se nota en cada momento (Castello, 2012, p.26)

- **Pánico ante el abandono o el rechazo de la pareja**

El dependiente emocional idealiza tanto a su compañero y se somete tanto a él, considerando la relación de pareja como lo más importante de su vida, que le tiene verdadero terror a una ruptura. Hay personas que, literalmente, se encuentran incapaces de romper una relación, y no por quedarse descolgadas en el plano económico o de cualquier otra forma, sino porque afectivamente lo encuentran devastador (Castello, 2012, p 28). El dependiente vive pensando constantemente en la posibilidad de la ruptura y considera que esto sería lo peor que le podría pasar (Incluso peor que los maltratos y humillaciones) (Alalú, 2016, p25). Además, añade que hay ocasiones en las que dichos comportamientos de comprobación no son tales, sino que son manifestaciones del deseo voraz del otro, de las intenciones de fusionarse con él que mencionaba anteriormente (Castello, 2012, p.29).

- **Amplio historial de relaciones de pareja, normalmente ininterrumpidas**

Estas personas viven su vida alrededor del amor y no la conciben sin él: necesitan, o eso creen ellas, a alguien permanentemente a su lado. Por este motivo, nada más terminan una relación, y aunque sea en pleno síndrome de abstinencia, buscan otra persona para reemplazar a la anterior, incluso al mismo tiempo que se intenta reanudar dicha relación rota (Castello, 2012, p.32).

Es importante añadir que no todas las relaciones que mantiene un dependiente emocional son iguales, es decir, como las que estoy describiendo. En ocasiones, tienen relaciones con personas más normales pero que no terminan de ser satisfactorias y se siguen por no sentir la soledad, por no experimentar la angustia de saber que no hay nadie ahí permanentemente disponible (Castello, 2012, p.33).

Sin embargo, Alalú (2016) manifiesta que, en algunas ocasiones, puede existir una sola relación de pareja desequilibrada pero que se sea la más significativa y larga, también puede darse el caso en el que algunas relaciones no hayan sido desequilibradas (p24). Este tipo de relaciones para Castello (2005) se denominan “relaciones de transición” y para el dependiente significa estar con una persona que no le interesa pero que llena ese vacío, evitando la soledad (hasta que consiga estar con una persona que si le interese) además es común también que tengan este tipo de relaciones cuando han terminado otra relación que, si fue significativa, esto es porque los ayuda a sobrellevar el síndrome de abstinencia (p.34).

- **Baja Autoestima**

Alalú (2016), manifiesta que una de sus características es la baja autoestima que es el gran responsable de la dependencia emocional ya que los dependientes suelen ignorar o minimizar cualquier aspecto positivo o habilidad de ellos mismos y de su vida. Además, “mantienen un exceso de sentimientos negativos como: Sentimientos de autodesprecio, autorrechazo, odio e incluso asco hacia sí mismos” (p27). Debido a esto buscan a otra persona (pareja) que los haga sentir mejor. De igual forma, debido a esos sentimientos negativos, los dependientes manifiestan lo contrario hacia sus parejas: Exceso de sentimientos positivos y carencia de negativos, lo cual se relaciona con la idealización y la falta de crítica hacia ellos, como si fuesen perfectos (Alalú, 2016, p.27).

- **Miedo a la soledad**

El no amarse y despreciarse hace que el dependiente presente un gran terror a la soledad, es decir, a estar consigo mismo (Castello, 2012, p39)

Además, mantiene la idea de que necesita a alguien más para ser feliz. Para el dependiente estar con otra persona es la solución a sus penas. La persona que no se ama soportará todos los maltratos y humillaciones (Alalú,2016, p.27).

- **Necesidad de agradar**

El dependiente tiene la necesidad de ser aprobado por los demás, sean o no personas significativas o conocidas. Por lo tanto, vive con el temor de no agradar al resto (Alalú,2016, p.26) Incluso, puede llegar a estar pendiente de las reacciones no verbales de las personas con las que se relaciona y sacar conclusiones anticipadas de si le cayó bien o no (Castelló, 2005, p.39).

1.3.1.2.2. Causas de la dependencia emocional

Según Castelló (2012) agrupa las causas de la dependencia emocional en dos grandes factores: Los factores causales (divididos en 4 áreas) y los factores mantenedores (p.114)

Factores Causales

Pautas familiares enfermizas o Carencias afectivas y relaciones insatisfactorias tempranas.

- Este es uno de los factores más importantes. Castelló (2005) comenta que los dependientes emocionales han pasado por experiencias adversas en la infancia relacionadas a falta de afecto de sus personas significativas, ocasionando esquemas disfuncionales sobre sí mismos (como son, que sentimientos tienen con ellos mismos, etc.) o pautas de interacción con los demás (que actitudes y sentimientos tienen respecto a los demás) (p.114).

Estas personas no han tenido padres o personas sustitutivas que les hayan querido, que hayan estado pendientes de ellos, que les hayan animado en sus estudios, metas o logros obtenidos, que les hayan elogiado por lo graciosos que podrían resultar, que hayan reído con ellos, que les hayan abrazado, que hayan atendido lo bien que cantaban o

bailaban, que hayan ejercido correctamente como responsables de su cuidado y educación.

Como afirma Castelló (2005) los padres son rechazantes, fríos, que desde muy pronto han otorgado autonomía al niño simplemente por desentenderse de él (p.114). Igualmente, la dependencia puede ser ocasionada por situaciones como negligencias (no atender al niño cuando está enfermo), agresividad (física y psicológica), abuso sexual, entre otras y eventos como fallecimientos, enfermedades, accidentes, etc.

En relación a sus esquemas el niño presenta un esquema personal negativo de sí mismo y una baja autoestima ocasionada por la relación que tiene con su entorno, por lo tanto, no se tiene en cuenta porque no lo tienen en cuenta. Por ejemplo, no se premia por sus logros porque sus padres no lo hacen, no celebra cuando hace algo bien porque sus padres tampoco lo hacen con él, etc. La presencia y accesibilidad de figuras adultas en la infancia es muy importante para el desarrollo de una autoestima y autoconfianza adecuada (Castelló, 2005, p.116).

En lo que concierne a los esquemas, formas de sus personas significativas, el dependiente va interiorizando que estas no tienen que quererlo y ya no le extrañaran estas conductas rechazantes o frías pues es a lo que está acostumbrado, lo que conoce (Alalú, 2016, p.37). Lo que suele pasar es que el niño persiste en la búsqueda de afecto con sus personas significativas (usualmente padres) entonces al seguir pidiendo cariño y no recibirlo, se va creando una idea de distancia entre sus figuras significativas. Aquí se produce un desequilibrio de la idea que se tiene de sí mismo y de los demás pues el dependiente interioriza que sus figuras significativas son inalcanzables y que el vale poco, que no merece atención (Castelló, 2005, p.117). Todos estos esquemas formados en la infancia los va a ir reproduciendo a lo largo de sus relaciones cuando va creciendo. En una relación de pareja el dependiente tiene la necesidad de agradar, de ser sumisa para rendirle tributo a su pareja que es inalcanzable para que le brinde atención. Aquí apreciamos su continua búsqueda de afecto. El dependiente está acostumbrado a no ser querido ni por el mismo ni por sus figuras significativas y ha asumido que hay que querer a personas a las cuales se les ruega por atención con el rechazo como respuesta (Castelló, 2005, p.118)

La Sobreprotección devaluadora, esta pauta familiar no hace referencia a la clásica sobreprotección familiar donde se hace todo para atender al niño o evitarle peligros. Por el contrario, se refiere a la sobreprotección del niño, pero transmitiéndole la idea de que lo hacen porque él es inútil. El mensaje que se le va a transmitir es el de “tú no vales lo suficiente y por eso nosotros hacemos todo por ti, tú no eres capaz de hacerlo”. Asimismo, se le enseña que es incompetente y que está muy lejos de ser perfecto como ellos. Igualmente, se le transmite una idea de inferioridad y de que sólo será querido por sus logros y no por quién es él verdaderamente (Alalú, 2016, p.38).

Esto explica porque de adultos siguen sobrevalorando a sus padres y considerándose ellos como las “ovejas negras de la familia”. Asimismo, es por ello que en la adultez busca personas idealizadas, establecen relaciones donde pueden ser protegido por alguien superior y buscan afecto y valoración que es algo que no han tenido de niños (Castelló, 2005, p.120).

Mantenimiento de la vinculación y focalización excesiva en fuentes externas de la autoestima.

- Este es el segundo factor más importante en el origen de la dependencia emocional. Castelló (2005) afirma que los niños que pasan por este tipo de experiencias negativas pueden reaccionar de distintas formas: Vinculándose o desvinculándose afectivamente de sus personas significativas (p.125). La vinculación y desvinculación afectiva forman un continuo, por lo tanto, habrá personas más desvinculadas que otras y sólo en algunos casos puede haber una desvinculación casi total.

Asimismo, esta vinculación afectiva va en dos direcciones: De nosotros hacia la otra persona y de la otra persona hacia nosotros. Los futuros dependientes son personas que han reaccionado manteniendo una vinculación afectiva en la infancia con sus figuras significativas. Esto quiere decir que por más que estas figuras hayan dirigido sentimientos negativos hacia ellos, estos han seguido buscando su afecto y aprobación (Castello, 2005, p.132). Al insistir en esta búsqueda el niño se mantiene vinculado afectivamente a ellos y mantendrá una vinculación afectiva con el entorno más adelante. Esta vinculación hace que el niño interiorice los sentimientos negativos de estas personas. Así, dirigirá también sentimientos negativos

hacia sí mismo lo cual ocasiona una baja autoestima (además de autodesprecio). En este caso, el dependiente no tiene una fuente interna de autoestima y sólo busca la externa pues continúa buscando afecto ya que se mantiene vinculado (Castelló, 2005, p.132).

Por el contrario, otras personas pueden haber reaccionado manteniendo una desvinculación afectiva en la infancia con sus figuras significativas. Es decir que por más que las figuras hayan dirigido sentimientos negativos hacia ellos, estos han cortado sus lazos afectivos, por lo consiguiente ya no hay un interés por los demás, tampoco sentimientos de afecto positivos y en algunos casos aparecen sentimientos negativos. Esta desvinculación hace que el niño no interiorice los sentimientos de sus personas significativas (Castelló, 2005, p.133). Aquí los sentimientos que él se dirige a sí mismo son positivos y autónomos ocasionando una alta autoestima. Su fuente de autoestima es interna y no externa (al menos que acepte halagos). No tendrá necesidad de agradar ya que no piensa que para lograr la felicidad hay que estar con otra persona y no presentará una baja autoestima. Por ende, será egoísta, se fijará sólo en sí mismo, sacará provecho de los demás, etc. (Alalú, 2016, p.40).

Finalmente, Castello (2005), refiere que el último factor es la potenciación artificial de la autoestima. Esto se refiere a que existe un grupo de personas desvinculadas afectivamente que no han sufrido experiencias muy graves, sino que han carecido de sentimientos positivos por parte de sus personas significativas y además han desarrollado una autoestima artificial. Esto se presenta cuando el niño nunca ha tenido vínculos positivos con sus figuras significativas y estos para compensarlo le han otorgado regalos, privilegios, elogios, lo educan para que piense que están por encima de los demás y que tiene habilidades únicas y mejores (p.134). Esto provoca que el niño empiece a crear una autoestima muy elevada de sí mismo. En el futuro, estas personas tendrán rasgos narcisistas, carecerán de empatía, serán egoístas y no necesitarán de los demás (Alalú, 2016, p.41).

Factores de tipo biológico

- Castelló (2005), el pertenecer al sexo femenino va a predisponer la aparición de dependencia emocional pues las mujeres suelen mantenerse vinculadas afectivamente a sus figuras significativas en situaciones adversas a diferencia de los hombres. Asimismo, algunas personas tienen mayor predisposición genética que otras para mantener un vínculo afectivo a pesar del tipo de experiencia desfavorable. También se debe considerar la predisposición genética de psicopatologías, como por ejemplo trastornos del estado de ánimo los cuales contribuyen con mantener la baja autoestima y por lo tanto contribuyen también con mantener la dependencia emocional (p.136-149).

Factores socioculturales y de género

- Castelló (2005) afirma que cada cultura mantiene diferencias de género entre el hombre y la mujer. En la cultura occidental, el hombre tiene un rol más agresivo y menos relacionado a los afectos que la mujer quien suele ser más empática. Estos estereotipos influyen en cada sociedad. Así, en la nuestra, la mujer recibe influencias que favorecen su vinculación afectiva, por lo tanto, la dependencia emocional. Por el contrario, los hombres reciben influencias que favorecen la desvinculación afectiva. Tanto este factor como el biológico van a contribuir a que sea la mujer quien tenga más posibilidad de desarrollar una dependencia emocional (siempre y cuando se cumplan los factores causales principales). “Cabría añadir que pueden existir independientemente de su vinculación con el género. Por ejemplo, sociedades más individualistas con menor cohesión social y con una gran potenciación de la autoestima de sus miembros tendrán menor incidencia de dependencia emocional” (p.141-143).

Factores mantenedores

Según Castelló (2005) además de los factores que causan la dependencia existen factores que la mantienen y perpetúan. Estos son 2: Los mismos factores causantes de la dependencia emocional y las pautas de interacción y reacciones complementarias (p.147-152)

Carencias afectivas

- Las carencias afectivas se van a mantener a lo largo de la vida en la mayoría de los dependientes: Tanto con sus personas significativas (padres) como con sus distintas relaciones amorosas. A pesar de que en su vida puedan tener algunas relaciones positivas éstas serán muy pocas (amistades, compañeros del trabajo, etc.).

Mantenimiento de la vinculación y autoestima

- El mantenimiento de la vinculación afectiva no se produce únicamente en la infancia del dependiente sino que se va renovando conforme se van estableciendo relaciones interpersonales. Sin embargo, tiende a ser estable de por sí, ya que es considerado como un rasgo de personalidad. Por lo tanto, el dependiente seguirá con este patrón de vinculación afectiva a lo largo de su vida y más aún si sigue recibiendo escaso afecto.

Factores biológicos

- La pertenencia a un sexo u otro y la predisposición genética, son estables. Por lo tanto, evidentemente esto va a contribuir al mantenimiento de la dependencia emocional.

Factores socioculturales

- La influencia sociocultural es otro factor que suele mantenerse para contribuir con la aparición de la dependencia emocional

Pautas de interacción y reacciones complementarias

- Cuando el dependiente tiende a idealizar a su pareja, éste va a demandar halagos pues se sentirá bien en ser admirado. De igual forma, si el dependiente es sumiso, la pareja reaccionará con dominación. Este proceso también se da a la inversa, es decir, el dependiente reaccionará también a las conductas de la pareja: Si el objeto ante la sumisión del dependiente reacciona con dominación esto hará que el dependiente reaccione ante ello con más sumisión. Por ello, vemos cómo se produce un fortalecimiento de los roles de ambos y un reforzamiento de los mismos.

Estas pautas de interacción con el objeto contribuyen a que el dependiente refuerce los esquemas respecto a sí mismo ya que hacen que su autoestima

se deteriore cada vez más de lo que ya está, lo cual mantiene e incrementa la dependencia hacia el objeto. Mientras más se deteriore la autoestima más aumentará la sumisión, necesidad del otro e idealización

1.3.1.2.3. Propuesta Diagnostica

En las clasificaciones actuales de trastornos mentales y de la personalidad no figura la dependencia emocional. La denominación escogida es debido a que esta problemática no se encuentra dentro de las diferentes clasificaciones internacionales de trastornos mentales y de la personalidad, como el DSMIV-TR o la CIE-10, que utilizan los profesionales de la salud mental, es por ello que Castelló en el 2015 propone la creación de una nueva categoría dentro de los trastornos de la personalidad (Aponte, 2015).

Ya que según Castello (2005) la dependencia emocional conforma un patrón permanente de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto. Asimismo, este patrón se manifiesta en el área cognitiva, afectiva, interpersonal y del control de los impulsos, es persistente e inflexible y provoca malestar clínicamente significativo tanto en el sujeto como en su entorno. Comienza aproximadamente en la adolescencia o principios de la edad adulta y no es atribuible a otro trastorno mental, una enfermedad física o el consumo de sustancias. Todos estos son los requisitos que el DSM-IV exige para poder efectuar un diagnóstico de “trastorno de la personalidad”, y la dependencia emocional los cumple todos (párr. 9).

A continuación, la propuesta realiza por Castello (2015):

F60.x Trastorno de la personalidad por necesidades emocionales.

Una tendencia persistente a las relaciones de pareja caracterizadas por el desequilibrio entre ambos miembros, la necesidad afectiva claramente excesiva hacia la otra persona y el sometimiento inapropiado hacia ella, que empieza al principio de la edad adulta y se da en diversos contextos, como lo indican cinco (o más) de los siguientes ítems:

- (1) Búsqueda continua de relaciones de pareja, planteándose la vida siempre al lado de alguien.
- (2) Necesidad excesiva de la pareja, que deriva en contactos muy frecuentes y a veces inapropiados (p. ej., llamadas telefónicas continuas mientras la pareja está en una reunión de trabajo), y que no se debe a dificultades cotidianas, toma de decisiones o asunción de responsabilidades.
- (3) Elección frecuente de parejas egoístas, presuntuosas y hostiles, a las que se idealiza con sobrevaloraciones constantes de sus cualidades o de su persona en general.
- (4) Subordinación a la pareja como medio de congraciarse con ella, que facilita el desequilibrio entre ambos miembros de la relación.
- (5) Prioridad de la relación de pareja sobre cualquier otra cosa, que puede ocasionar una desatención prolongada de aspectos importantes del sujeto como su familia, su trabajo o sus propias necesidades.
- (6) Miedo atroz a la ruptura de la pareja, aunque la relación sea desastrosa, con intentos frenéticos de reanudarla si finalmente se rompe.
- (7) Autoestima muy baja, con menosprecio de las cualidades personales o minusvaloración global del sujeto como persona.
- (8) Miedo e intolerancia a la soledad.
- (9) Necesidad excesiva de agradar a las personas, con preocupaciones continuas sobre la propia apariencia física o sobre la impresión que ha generado en ellas.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios de la provincia del santa?

1.5. Justificación del estudio

- A nivel práctico ayudara a medir la dependencia emocional de manera objetiva y cuantificable.

- En cuanto al valor teórico, servirá para ampliar futuras investigaciones sobre dicha variable de dependencia emocional.
- A nivel metodológico la investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivos generales:

- Determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios de la provincia del santa.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios de la provincia del santa.
- Determinar la confiabilidad por medio de la consistencia interna del Cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios de la provincia del santa.

MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio es instrumental pues analiza las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica que ayude a medir un determinado comportamiento, ya sea la creación de nuevos test o la adaptación de la misma (Ato, Benavente y López, 2013, p.1042)

2.2. Variables, Operacionalización de la variable:

2.2.1. Variable

Dependencia emocional

2.1.2. Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensional	Escala de dimensión
Dependencia Emocional	Dependencia emocional es un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas. Castelló (2012)	Dependencia emocional se medirá a través del “Cuestionario de Dependencia emocional”, que permite determinar el nivel de dependencia emocional, la cual contiene 23 ítems.	<p>Ansiedad de separación (2, 6, 7, 8, 13,15,17 ítems)</p> <p>Expresión afectiva de la pareja (5, 11, 12, 14 ítems)</p> <p>Modificación de planes (16, 21, 22, 23 ítems)</p> <p>Miedo a la soledad (1, 18, 19 ítems.)</p> <p>Expresión límite (9, 10, 20 ítems)</p> <p>Búsqueda de atención (3,4 ítems)</p>	Ordinal

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población:

La población será constituida por cuatro universidades entre privadas y públicas en las que la población femenina es de 41,359 universitarias y la población masculina está conformada por 29,626, obteniendo un total de 70,985 estudiantes de universidades de la provincia del santa (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2016) (Ver anexos 01).

2.3.2. Muestra:

La muestra corresponde a 596 estudiantes universitarios de la provincia del santa

$$n_0 = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Tamaño de la muestra	: n
Nivel de confianza	: z (95)
Proporción de	: p (0.5)
Proporción de	: q (0.5)
Tamaño poblacional	: N (70985)
Error de muestreo	: e (4%)

$$\text{Reemplazando datos: } n_0 = \frac{(1.95)^2 (0.5)(0.5) 67358}{4\%^2 (30426 - 1) + (1.95)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n=596$$

2.3.3. Muestreo

Para el presente estudio se utilizará el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, donde la población será dividida en segmentos y se seleccionará una muestra para cada segmento, así toda la población tendrá la misma posibilidad de ser elegida (Hernández, Fernández y Baptista, 2015) Determinándolas a través de una formula (Ver anexo 02).

Tabla 1.

Distribución de sexo según muestra estratificada correspondiente a cada universidad.

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	19	21	40
2	90	125	215
3	123	187	310
4	16	15	31
Total	248	348	596

Criterio de inclusión

- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes universitarios cuyas edades sean de 16 años hasta 55 años.
- Estudiantes pertenecientes a universidades tanto privadas como públicas de la Provincia del Santa.
- Estudiantes universitarios que acepten formar parte de la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 16 años y mayores a 55 años.
- Estudiantes universitarios que no completen la prueba.
- Estudiantes universitarios que no pertenezcan a la provincia del santa.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En la investigación, en cuanto a las técnicas de recolección de datos, la información se recolectará a través de la técnica de encuesta las autoras Mariantonia Lemos Hoyos y Nora Helena Londoño en la cual se utilizará el cuestionario de dependencia emocional. A continuación, se hablará de la escala:

Instrumento

Se utilizará para la recolección de datos, el cuestionario de Dependencia Emocional creado en el año 2006, en el País de Colombia, el instrumento en primera instancia contaba de 66 ítems pero fueron excluidos 43 ítems por no cumplir con los criterios considerados para la elección, (7 ítems), 2) Expresión afectiva de la pareja (4 ítems), 3) Modificación de planes (4 ítems), 4) Miedo a la soledad (3 ítems), 5) Expresión límite (3 ítems), y 6) Búsqueda de atención (2 ítems). Asimismo, se diseñó para ser utilizado en jóvenes de últimos grados de secundaria, universitarios y personas laboralmente activos, desde los 16 y los 55 años. Además, los participantes fueron de ambos sexos, 506 mujeres y 309 hombres. El análisis factorial se llevó a cabo con el método de componentes principales con rotación ortogonal varimax y oblicua (oblimin directo) para dimensiones no correlacionadas con todas las variables, también se calculó la prueba de esfericidad de Bartlett.

Validez

En relación a la validez de constructo, el KMO alcanzó un puntaje superior a 0.7 y la prueba de esfericidad de Bartlett estuvo por debajo de 0.05, validando el procedimiento del análisis factorial (KMO = 0,954; Bartlett $p = 0.000$).

Confiabilidad

Lo que corresponde al Alfa de Cronbach inicial de la prueba para los 66 ítems fue de 0.950, con un 55.46% de varianza total explicada para 13 componentes. De los 23 ítems y seis factores, obtuvo un alfa de Cronbach de 0.927, explican un porcentaje de la varianza de 64.7%. Finalmente se

concluye que el Cuestionario De Dependencia Emocional es válido, fiable y apto para su uso, ya que se ajusta a las propiedades psicométricas requeridas.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para empezar, se procedió a la recolección de datos, utilizando el Cuestionario de Dependencia Emocional, luego se realizó el escrutinio que consiste en determinar que encuestas son válidas y cuales son viciadas. Posteriormente se realizó el vaciado de información en una base de datos del Software Excel 2016, prosiguiendo se exporto la base de datos al programa IBM SPSS versión 24, para realizar el análisis de los datos, los cuales son representados mediante tablas evidenciando la validez y la consistencia interna.

Seguidamente se realizó un análisis de los ítems para obtener la media, que hace referencia al promedio de las respuestas de la muestra, la desviación estándar que es el valor alrededor de la media obtenida, primeros indicadores que no tiene un punto de corte que indiquen valores satisfactorios o insatisfactorio, debido que corresponden a un análisis preliminar de los ítems (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), de igual manera se obtuvo la asimetría, curtosis, y la correlación ítems test, cuyos cortes son menores de 0,19 insuficientes, de 0,20 a 0,29 deficientes, de 0,30 a 0,39 bueno y de 0,40 a mayor puntaje muy bueno (Elosua y Bully, 2011).

Se evidencio también la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio por medio del método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados, reportando los índices de ajustes, GFI, AGFI, NFI, RFI, cuyos puntos de corte empiezan en el valor de .90 > a .90 para un buen ajuste, asimismo mayor a 95 para un ajuste óptimo; además el RMR, SRMR, tienen sus puntos de corte en valores por debajo de .080 para un buen ajuste y por debajo de .050 para un ajuste óptimo (Escobedo, et.al., 2016). Asimismo, se obtuvo las cargas factoriales cuyo punto de corte se ubican en valores por encima de .30 para un buen ajuste (Fernández, 2015).

Por último, se realizó la confiabilidad a través del SPSS versión 24 mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach que oscilan entre .696 hasta .858 indicando que son muy bueno (Elosua y Bully, 2011, p.60). A pesar de ser un coeficiente altamente utilizado en diversas investigaciones, estudios realizados por Ventura y Caycho (2017), han demostrado sus diversas limitaciones frente a otros coeficientes como el Omega es por ello que a través del programa estadístico R.

2.6. Aspectos éticos

En el presente trabajo se respetará la autoría de las citas en el marco teórico para explicar las diversas teorías. El trabajo de investigación que se viene presentando ante su ejecución no afecta a las personas ni al medio ambiente, ya que solo consiste en la aplicación de un test para la recolección de datos y sus posteriores investigaciones. Procuramos ser lo más objetivo posible en la recolección y análisis de datos sin alterar la información. Así mismo, se informó que la escala aplicada se mantendrá en el anonimato. De igual modo se utilizó un consentimiento informado para la población la cual certificara que es de manera voluntaria a dar su consentimiento para el desarrollo de la investigación, finalmente la información solo se utilizará para fines de investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Dependencia emocional en jóvenes universitarios de la Provincia del Santa

Tabla 2.

Media, Desviación estándar, Asimetría, Curtosis y Correlación ítem-test corregida del cuestionario de dependencia emocional (n=596)

Factor	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-test
Ansiedad por separación	2	1.71	1.118	1.761	2.769	.596
	6	2.01	1.318	1.361	1.093	.595
	7	2.27	1.342	1.064	.537	.632
	8	1.89	1.253	1.524	1.710	.621
	13	1.88	1.144	1.471	2.057	.669
	15	1.70	1.126	1.775	2.808	.672
	17	2.30	1.380	.935	.100	.631
Expresión afectiva	5	2.76	1.338	.523	-.238	.602
	11	2.56	1.368	.829	.167	.570
	12	2.04	1.298	1.323	1.155	.599
	14	2.32	1.272	.946	.415	.660
Modificación de planes	16	2.14	1.299	1.274	1.154	.644
	21	2.17	1.259	1.191	1.092	.621
	22	2.18	1.319	1.023	.390	.541
	23	2.12	1.409	1.245	.706	.475
Miedo a la soledad	1	2.00	1.295	1.410	1.381	.408
	18	1.80	1.232	1.757	2.543	.548
	19	1.96	1.249	1.348	1.242	.524
Expresión límite	9	1.22	.727	4.130	19.13	.429
	10	1.53	.995	2.400	6.339	.494

	20	1.53	1.120	2.273	4.483	.511
Búsqueda de	3	2.80	1.545	.452	-.787	.446
atención	4	2.35	1.364	.794	-.229	.543

Nota: DE= Desviación Estándar

En la tabla 2, los ítems del factor ansiedad por la separación, el promedio de las puntuaciones en cada uno de ellos varía entre 1.7 y 2.3, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre .935 y 1.775, en cuanto al coeficiente de asimetría la gran mayoría son mayores que 1 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que todos los ítems presentan valores mayores que cero, por lo que tienen una distribución leptocúrtica. En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (nivel de discriminación > .30).

En el factor expresión afectiva, el promedio de las puntuaciones en los ítems varía entre 2.04 y 2.76, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.272 y 1.368, en cuanto al coeficiente de asimetría todos los ítems son mayores que 0 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que la gran mayoría presentan valores mayores que cero, por lo que tienen una distribución leptocúrtica (excepto el ítem 5, platicúrtica). En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (nivel de discriminación > .30).

En el factor modificación de planes, el promedio de las puntuaciones en los ítems varía entre 2.12 y 2.18, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.259 y 1.409, en cuanto al coeficiente de asimetría todos los ítems son mayores que 0 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que todos los valores son mayores que cero, por lo que tienen una distribución leptocúrtica. En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (nivel de discriminación > .30).

En el factor miedo a la soledad, el promedio de las puntuaciones en los ítems varía entre 1.80 y 2.00, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.232 y 1.295, en cuanto al coeficiente de asimetría todos los ítems son mayores que 0 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que todos los valores son mayores que cero, por lo que tienen una distribución leptocúrtica. En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (nivel de discriminación > .30).

En el factor expresión límite, el promedio de las puntuaciones en los ítems varía entre 1.22 y 1.53, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre .727 y 1.12, en cuanto al coeficiente de asimetría todos los ítems son mayores que 0 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que todos los valores son mayores que cero, por lo que tienen una distribución leptocúrtica. En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (nivel de discriminación > .30).

En el factor búsqueda de atención, el promedio de las puntuaciones en los ítems varía entre 2.35 y 2.80, la dispersión de estas puntuaciones con respecto a la media aritmética de cada ítem varía entre 1.364 y 1.545, en cuanto al coeficiente de asimetría todos los ítems son mayores que 0 indicando que las distribuciones de los ítems son asimétricas positivas, de otro lado en la curtosis se observa que todos los valores son menores que cero, por lo que tienen una distribución platocúrtica. En cuanto a la correlación ítem test corregida se observa que todos los ítems de este factor son aceptables (> .30)

Asimismo, hay presencia de no normalidad univariada, por lo tanto, se utilizó el método de cuadrado mínimo no ponderado porque es más flexible (Medrano y Núñez, 2017)

3.2. Análisis Factorial confirmatorio

Tabla 3.

Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio para el modelo de detección del cuestionario de Dependencia Emocional (n=596)

Índices de ajuste	Valores AFC
Ajuste absoluto	
GFI (Índice de bondad de ajuste)	.985
AGFI (Índice de bondad de ajuste ajustado)	.981
RMR (Raíz media residual)	.078
SRMR (raíz residual estandarizada cuadrática media)	.0502
Ajuste comparativo	
NFI (Índice de ajuste normado)	.980
RFI (Índice de ajuste relativo)	.977

En las pruebas de bondad de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices. Índice de bondad de ajuste (GFI) de .985, Índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .981, Raíz media residual (RMR) de .078, raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) de .0502, Índice de ajuste normado (NFI) de .980 y Índice de ajuste relativo (RFI) de .977, indican que el modelo del cuestionario de Dependencia Emocional se ajusta a estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

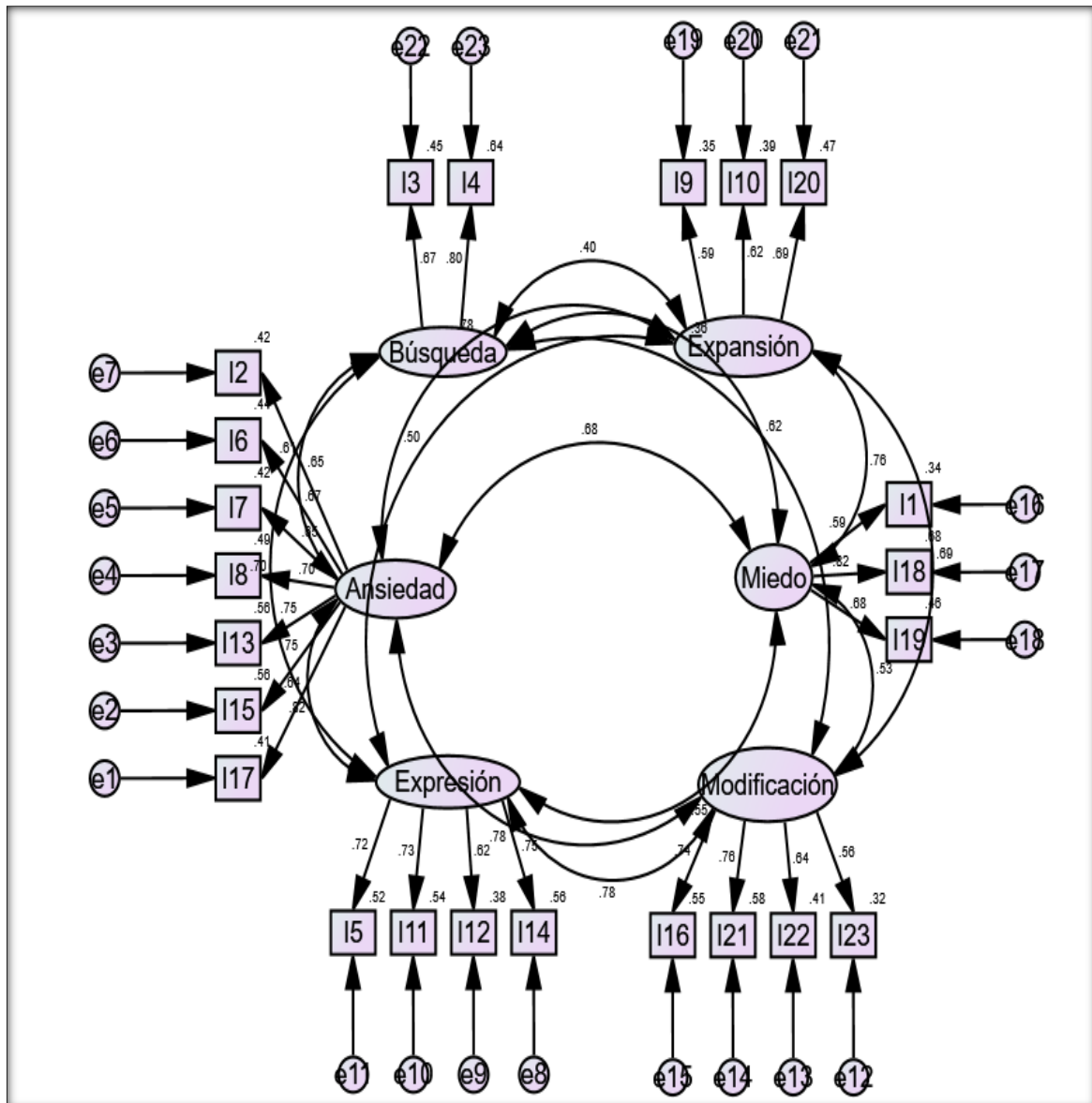
Tabla 4.

Cargas factoriales de los ítems del cuestionario de los reactivos, según los 6 factores propuestos por el análisis factorial confirmatorio (n=596)

Factor	Ítem	Carga factorial	Factor	Ítem	Carga factorial
Ansiedad por separación	2	.65	Miedo a la soledad	1	.58
	6	.67		18	.82
	7	.65		19	.68
	8	.70	Expresión límite	9	.59
	13	.75		10	.62
	15	.75		20	.69
	17	.64	Búsqueda de atención	3	.67
Expresión afectiva	5	.72		4	.80
	11	.73			
	12	.62			
	14	.75			
Modificación de planes	16	.74			
	21	.76			
	22	.64			
	23	.56			

En la tabla 4 se observa que todas las cargas factoriales son mayores que .30, es decir cada ítem explica correctamente cada factor que le corresponde.

Figura 1: Estructura factorial del Cuestionario de dependencia emocional (23 ítems) en universitarios de la provincia del santa, según el Análisis Factorial (n=596)



3.3. Análisis de consistencia interna

Tabla 5:

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del cuestionario de Dependencia Emocional (n=596)

Factor/Variable	α (alfa de Cronbach)	ω(Omega)
Ansiedad por separación	.858	.862
Expresión afectiva	.798	.799
Modificación de planes	.772	.777
Miedo a la soledad	.731	.744
Expresión límite	.653	.672
Búsqueda de atención	.696	.718

En los resultados de la tabla 5, se observa que, el coeficiente de consistencia interna, Alfa de Cronbach, tiene valores de confiabilidad de moderada a aceptables, siendo moderadas los factores de expresión límite y búsqueda de atención (.668 y .699); y las aceptables son los factores de miedo a la soledad, modificación de planes, expresión afectiva y ansiedad por separación (.733, .774, .798 y .861). De otro lado, el coeficiente de confiabilidad Omega oscila entre .718 y .862 en los factores del cuestionario de dependencia emocional confirmándose que el instrumento es fiable.

IV. DISCUSION DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional en universitarios de la provincia del santa, que consta de seis dimensiones que se distribuye en 23 reactivos, en una muestra heterogénea de 596 unidades de análisis.

En lo que concierne al primer objetivo específico se determinó la validez de estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) que según Escobedo et.al (2016) “permite corregir o corroborar, en caso de haberlas, las deficiencias del Análisis factorial exploratorio (AFE), conduciendo a una mayor contrastación de las hipótesis especificadas; de igual manera analiza la matriz de covarianzas en lugar de la de correlaciones, lo que ayuda a establecer si los indicadores son equivalentes” (p.19). Se utilizó el método de cuadrados mínimos no ponderados, asimetría y curtosis asimismo en las pruebas de bondad de ajustes se obtuvo los siguientes índices absolutos, Índice de bondad de ajuste (GFI) de .985, Índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .981, Raíz media residual (RMR) de .078, raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) de .0502, en lo que concierne a los índices comparativo el Índice de ajuste normado (NFI) de .980 y Índice de ajuste relativo (RFI) de .977 en criterio de Escobedo et al., (2016) es aceptable, es decir indican que el modelo del cuestionario de Dependencia Emocional se ajusta a estudiantes universitarios de la provincia del Santa (p.20). Con respecto a la validez de constructo a través de la correlación ítems test, que según Prieto y Delgado (2010) es “el análisis de la estructura interna que persigue verificar empíricamente si los ítems se ajustan a la dimensionalidad prevista por el constructor de la prueba (p.72).”, utilizando el estadístico r corregido. Reporta valores de .408 a .672 evidenciando que es muy bueno (Elosua y Bully, 2011, p.58).

Continuando, se determinó las cargas factoriales estandarizadas, en cuanto al factor ansiedad por separación reportan valores de .64 a .75, en el factor expresión afectiva se obtuvo valores de .62 a .75, así también en factor modificación de planes se reportan valores de .56 a .76, en el factor miedo a la soledad se obtuvo valores de .58 a .82, asimismo en el factor expresión límite se reportan valores de .59 a .69 y en el factor búsqueda de atención se obtiene valores de .67 a .80, según Lloret et al, (2014) son valores óptimos (p.1159)

En cuanto al último objetivo específico, se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach que oscilan entre .696 hasta .858 indicando que son muy bueno (Elosua y Bully, 2011, p.60). A pesar de ser un coeficiente altamente utilizado en diversas investigaciones, estudios realizados por Ventura y Caycho (2017), han demostrado sus diversas limitaciones frente a otros coeficientes como el Omega, refiriendo que este es el más adecuado para estudios psicométricos ya que a diferencia del coeficiente de alfa de Cronbach, trabaja con las cargas factoriales (p.625-627).

El estudio realizado por Gutiérrez (2017), se obtuvo la validez con valores que oscilan entre .65 a .87. Asimismo, la confiabilidad del cuestionario se hizo a través de la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, en donde el alfa total de la escala fue de 0.950, al realizarse la confiabilidad de las subescalas se encontraron alfas aceptables que oscilan entre el 0.671 y el 0.871.

V. CONCLUSIONES

- Se determinaron las propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia emocional, en 596 universitarios de la provincia del santa, aportando a nivel metodológico con evidencias de validez y confiabilidad.
- Se estableció la validez de constructo mediante la correlación Ítem- Test del Cuestionario de Dependencia emocional encontrando valores entre .672 hasta .862 evidenciando que es muy bueno.
- Se estableció la validez de estructura interna a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional, observando índices de ajuste aceptables para el modelo (GFI= .886, AGFI= .981, RMR= .085, SRMR= .0502. NFI= .864, RFI= .977).
- Se obtuvo la confiabilidad mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, reportando valores de .696 hasta .858 indicando que son muy bueno.

VI. RECOMENDACIONES

- Considerar la aplicación de otro grupo poblacional, con la finalidad de contribuir a las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional.
- Se recomienda para las futuras investigaciones como tentativa realizar los baremos para la población de la presente investigación
- Se recomienda ampliar el rango de edades, con una población más extensa, con el fin de evaluar y comparar resultados.

REFERENCIAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos (Tesis de Maestría). Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/418/1/TESI S%20-%20MILAGROS%20RIVERA.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/418/1/TESI%20-%20MILAGROS%20RIVERA.pdf)
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional. *Rev. IIPSI*, 15(1), 134. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a8v15n1.pdf
- Alalú, D (2016). Dependencia emocional según la teoría de Jorge Castelló. Un estudio de caso (tesis de licenciatura). Universidad de Lima. Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/1881/Alalu_De _Los_Rios_Deborah.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/1881/Alalu_De_Los_Rios_Deborah.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aponte, D. (2015). Dependencia Emocional Y Felicidad En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Sur. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/140/1/AP ONTE% 20HURTADO.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/140/1/AP ONTE%20HURTADO.pdf)
- Ato, M.; Benavente, A y López, J. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bucay, J. (2010). El camino de la Autodependencia. Recuperado de: <http://www.oceano.mx/ficha-libro.aspx?id=9112>
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional: Características y tratamiento. Madrid, España: Alianza Editorial

- Castelló, J. (2005). La Dependencia Emocional como un trastorno de la personalidad. Recuperado de: <http://www.dependenciaemocional.org/LA%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL%20COMO%20UN%20TRASTORNO%20DE%20LA%20PERSONALIDAD.pdf>
- Castelló, J. (2012). La Superación de la Dependencia emocional, España: ediciones Corona Borealis. Recuperado de: <https://www.24symbols.com/r3/la-superacion-de-la-dependencia-emocional---como-impedir-que-el-amor-se-convierta-en-un-suplicio/2461484/101791598?pct=1>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Escobedo et al. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18, 16-22. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>.
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los test. *Psicothema*, 15, 315-321. Recuperado: <http://www.psicothema.com/pdf/1063.pdf>.
- Elosua, P. y Bully, P. (2011). Prácticas de Psicometría: Manual de procedimiento. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/gip/publicaciones/articulos/2011/6.pdf>.
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de nuevo Chimbote, 2013. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/132>
- Fernández, (2015). Aplicación de análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31, 18-33. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>.

Ferrando, P. y Lorenzo, U. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: algunas consideraciones adicionales. *Anales de Psicología*, 30, 1170-1175. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690032>.

Gutiérrez, S. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la Ciudad de Lambayeque (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/303/guti%E9rrez_Is.pdf;jsessionid=0544CF6E7B258E1A1AFAB50A7C386812?sequence=1

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>

Lecca, M. (2006). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de la ciudad de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/204/lecc%C8a_Is.pdf;mariated=0544CF6E7B258E1A1AFAB50A7C386812?sequence=1

- Lloret et al.(2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30, 1151-1169. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21
- Pérez, K. (2011). Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja. (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/472/1/T-UCE-0007-1.pdf>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31, 67-74. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>.
- Rivera, M. (2017). Dependencia Emocional y Agresividad en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/418/1/TESIS%20-%20MILAGROS%20RIVERA.pdf>
- Salguero, K. (2016). Rasgos de dependencia emocional de las mujeres estudiantes de licenciaturas psicología clínica y psicología industrial de la universidad Rafael Landívar (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Perú. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Salguero-Karen.pdf>
- Sánchez, Z (2010). Detección de la dependencia emocional en una muestra general. *Revista de la Universidad de Zaragoza*. 112. Recuperado de:http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200910_25906/sanchezplacek2010.pdf.

Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamérica de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.

VII. ANEXOS

Anexo 01

Cantidad Poblacional de jóvenes universitarios, según distribución de sexo:

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	2303	2510	4813
2	10759	14854	25613
3	14699	22233	36932
4	1865	1762	3627
	Total		70985

Anexo 02

Fórmula de determinación del muestreo aleatorio estratificado

$$F^h = \frac{n}{N}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$F^h = \frac{596}{70985}$$

$$F^h = 0.00840$$

Anexo 03

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

LEMONS M. & LONDOÑO, N. H

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Dependencia Emocional
Autor:	Mariantonia Lemos Hoyos y Nora Helena Londoño Arredondo
Procedencia:	Colombia
Año:	2006
Administración:	Individual y colectiva
Duración/ Tiempo:	10 - 15 aproximadamente
Edad de aplicación:	16 años a 55 años
Objetivo:	Evaluación de la dependencia emocional
Aplicación:	Adolescentes, Jóvenes, universitarios y adultos
Significación:	Evalúa 6 dimensiones de la dependencia emocional Expresión afectiva de la pareja (5, 11, 12, 14 ítems) Ansiedad de separación (2, 6, 7, 8, 13,15,17 ítems) Modificación de planes (16, 21, 22, 23 ítems) Miedo a la soledad (1, 18, 19 ítems.) Expresión límite (9, 10, 20 ítems) Búsqueda de atención (3,4 ítems) Calificación: Según los ítems para cada factor. Se suman los puntajes en base a las respuestas, que están presentadas en escala Likert. Cinco alternativas: Completamente falso de mí (1), La mayor parte falso de mí (2), Ligeramente más verdadero que falso (3), Moderadamente verdadero de mí (4), La mayor parte verdadero de mí (5), Me describe perfectamente (6)
Material necesario:	Normas de aplicación e interpretación de la prueba Ejemplar de la prueba Lápices

CDE
LEMON M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6